



CUARTA CONFERENCIA CAF-LSE

La globalización en crisis:
Implicancias para el Sur Global

Londres, 13 de enero | 2017



CUARTA CONFERENCIA CAF-LSE

La globalización en crisis: Implicancias para el Sur Global

Londres, 13 de enero | 2017

CONTENIDO

- 2 **CEREMONIA INAUGURAL**
- 4 **DISCURSO DE ORDEN** EL MUNDO EN 2050
- 6 **SESIÓN 1** GLOBALIZACIÓN: LA NATURALEZA DE LA CRISIS
- 9 **CONVERSACIÓN** EL ROL DE LOS BANCOS DE DESARROLLO EN EL MUNDO GLOBALIZADO
- 12 **SESIÓN 2** LAS IMPLICACIONES DEL BREXIT Y DE LA CRISIS EUROPEA PARA EL SUR GLOBAL
- 15 **SESIÓN 3** GLOBALIZACIÓN SUR-SUR: AMÉRICA LATINA Y CHINA
- 18 **SESIÓN ESPECIAL DE CLAUSURA** CUBA EN EL SIGLO 21
- 20 **PALABRAS DE CIERRE**
- 21 **AGENDA**
- 23 **EXPOSITORES**

CEREMONIA INAUGURAL



Al dar inicio al evento, el profesor **Chris Alden**, Director de la Unidad del Sur Global de la *London School of Economics and Political Science* (LSE), destacó que CAF – Banco de Desarrollo de América Latina y LSE, como en cada una de las versiones anteriores de la Conferencia, se han propuesto abordar temáticas de interés para el Sur Global frente a un orden global en cambio. Este año, la elección de Donald Trump, la decisión británica de abandonar la Unión Europea, la ascendente crisis en el Medio Oriente y el cuestionamiento a las cortes internacionales, sugieren que efectivamente nos encontramos insertos en medio de un escenario de transformación global.

Alden afirmó que la IV Conferencia del Sur Global constituye una oportunidad para desentramar estos fenómenos reuniendo a académicos, *policy-makers*, miembros de *think-tanks* y a miembros de la comunidad de negocios. El resultado de este diálogo nos permite acercarnos a una mejor comprensión de la incertidumbre global frente a la cual nos encontramos.

Paul Kelly, Pro-Director de LSE, dio la bienvenida a los asistentes y panelistas de la Conferencia, así como a todos los interesados en el trabajo de la alianza CAF-LSE. El hecho de que ésta sea la cuarta versión de este evento da cuenta de la importancia que ambas instituciones brindan a su trabajo conjunto. En este sentido, destacó el rol central del Presidente de CAF, Enrique García, en la construcción de este vínculo. Kelly resaltó que la alianza CAF-LSE también brinda becas a estudiantes latinoamericanos, apoyo a la investigación y talleres en torno a diversos aspectos de América Latina y su relación con el resto del Sur Global, así como becas de investigación para académicos provenientes de países miembros de CAF.

Respecto a la temática de la Conferencia, Kelly hizo hincapié en que las implicancias de la crisis de la globalización para el Sur Global necesariamente se vinculan a aquellas para el Norte Global, el Oriente Global y el Occidente Global. Las interconexiones derivadas de la globalización están siendo puestas a prueba por eventos tales como la asunción del Presidente Electo de los Estados Unidos y la decisión del Reino Unido de abandonar la Unión Europea. De este último hecho se derivan efectos sobre el orden global y en las relaciones entre Europa y el Sur Global.

A lo anterior, Kelly agregó que muchos de los asuntos que podrían ser considerados de índole doméstica del Norte Global repentinamente han pasado a tener un alcance global en tiempos en que el escepticismo en torno a la globalización ha emergido en

muchos países. Sea justificado o no, tal escepticismo es real y debe ser abordado en sus dimensiones políticas y económicas.

Por su parte, **Enrique García**, Presidente Ejecutivo de CAF, afirmó que, al momento de iniciar la organización de la Conferencia, aún no se conocían algunas de las noticias más interesantes que marcarán las discusiones a realizarse durante la jornada. No obstante, tanto el *Brexit* como la elección de Donald Trump hacen que los temas que se escogieron inicialmente sean aún más relevantes, puesto que sus implicancias para los países en desarrollo son cruciales.

García agregó que, para un banco multilateral como CAF, es muy importante trascender en el financiamiento de programas de desarrollo e involucrarse en la generación de conocimiento junto a una red de universidades y *think-tanks*, para impulsar la discusión de asuntos de relevancia para el futuro de la región.

Por otro lado, García afirmó que CAF es una institución representativa del Sur Global porque está constituida principalmente por países emergentes y no distingue entre países donantes y receptores de cooperación. Así, España y Portugal, sus únicos dos miembros extrarregionales, han sido también receptores de financiamiento de CAF en los últimos años.

Finalmente, García subrayó que el mundo está enfrentando cambios dramáticos generados por el auge del nacionalismo, el crecimiento de los flujos migratorios y las consecuencias que éstos conllevan sobre el libre comercio. Pese a que estos temas fueron puestos sobre la mesa con anterioridad por los países en desarrollo, quienes hoy centran la atención son, sin duda alguna, aquellos países que contribuyeron a la generación de estas problemáticas.



DISCURSO DE ORDEN

EL MUNDO EN 2050

Sesión moderada por *Harinder Kohli*, Presidente del Foro de Mercados Emergentes.

Michel Camdessus, ex Director Gerente del FMI y Gobernador Honorario del Banco de Francia, identificó las macrotendencias globales que configurarán el mundo hacia 2050 y los correspondientes desafíos asociados a cada una de ellas. Destacó así que tenemos tareas considerables para construir un futuro más justo, próspero y armónico.

La demografía constituye el primer desafío: la población mundial crecerá de 7.3 billones a 9.7 billones de personas. Frente al hecho de que África será la región más joven del mundo: ¿Cómo podemos administrar la alianza entre ese continente y Europa? Por otro lado, hoy en día, alrededor del 50% del mundo ha experimentado el proceso de urbanización y se espera que esa cifra se incremente a 66% en 2050: ¿Cómo podemos convertir a estas ciudades en centros de civilización?

En lo que respecta al comercio global, para Camdessus el desafío es evitar que las actuales tendencias proteccionistas limiten el crecimiento económico. En ese sentido, se preguntó a partir de las crisis económicas que hemos vivido: ¿Cómo podemos impulsar una reconfiguración de la arquitectura monetaria y financiera global, para garantizar un crecimiento sostenible en las próximas décadas?

Entre otros desafíos que mencionó figuran el crecimiento explosivo de la clase media de cuatro a ocho billones de personas y la creciente competencia por los recursos





“ *Es necesario afrontar el problema de la pobreza a través de nuevos sistemas de medición que privilegien las capacidades y libertades humanas. [...] Sería ilusorio acabar con la pobreza sin terminar con las desigualdades*”.

MICHEL CAMDESSUS

naturales. En lo que respecta al calentamiento global, la principal tarea será la implementación de los acuerdos alcanzados en la COP21. En paralelo, destacó que la aceleración del desarrollo tecnológico implica importantes amenazas, como también la proliferación de actores no-estatales violentos. Estos últimos implican desafíos de seguridad, sociales y culturales. El espectacular auge de las economías emergentes trae consigo el desafío de construir una gobernanza global legítima y efectiva, que represente a todos los continentes.

Finalmente, es de esperar que el crecimiento económico siga el mismo ritmo de los últimos años, lo que da cuenta de la madurez de las economías. El desafío es convertir tal crecimiento en desarrollo humano efectivo.

Todas estas macro-tendencias se desenvolverán en un ambiente complejo e interactuarán también con otras que podrían emerger en los próximos 35 años. Si las amenazas que les están asociadas no son abordadas hoy, podrían derivar en un caos futuro. Así, respecto a la mejor manera en que la comunidad internacional puede afrontar esta situación, lo primordial es asegurar una implementación ejemplar de los Objetivos del Desarrollo Sostenible adoptados en 2015. Si no logramos hacerlo en los próximos 15 años, debemos descartar la posibilidad de que haya nuevos objetivos similares con miras al 2050.

Es necesario afrontar el problema de la pobreza a través de nuevos sistemas de medición que privilegien las capacidades y libertades humanas. Asimismo, la reducción de las desigualdades debe ser un imperativo, puesto que sería ilusorio acabar con la pobreza sin terminar con las desigualdades.

Respecto a la necesidad de construir un nuevo sistema monetario y financiero, los desafíos consisten en asegurar el financiamiento del desarrollo y la estabilidad del sistema. Tras la última crisis, éste es sin duda alguna el momento propicio para abordar estas cuestiones, aun cuando nos encontramos ante condiciones adversas. Para esto, los gobiernos deben mostrar su compromiso con el bien común global por medio de un amplio consenso para convocar a una nueva Conferencia de Bretton Woods. Los aportes de John Maynard Keynes pueden orientarnos para lograr un equilibrio entre el crecimiento y la liquidez del sistema económico mundial.

Otro gran desafío es la escasa gobernanza de la globalización. Nuestras instituciones no corresponden al mundo interconectado que hemos creado. Debemos reconsiderar el modelo del G20, dar voz a todos los países y mayor protagonismo a los bancos centrales, así como limitar el número de reuniones del más alto nivel de este organismo. Por otro lado, es necesario avanzar en la reforma de las Naciones Unidas.

Finalmente, Camdessus recalcó que, para hacer frente a todos estos desafíos de manera exitosa, es necesario promover un cambio cultural que fortalezca la orientación moral de todas las personas e instituciones, asegurando la reciprocidad y la fraternidad humana a través de la educación y la espiritualidad.

SESIÓN 1

GLOBALIZACIÓN: LA NATURALEZA DE LA CRISIS

Sesión moderada por Irene Mia, Directora Editorial Global de *The Economist*.

Elizabeth Sidiropoulos, Directora Ejecutiva del Instituto Sudafricano de Asuntos Internacionales, SAIIA, señaló que, luego del fin de la Guerra Fría, la única certeza del mundo en que vivimos es la incertidumbre. De manera retrospectiva, es posible observar tres tendencias principales que nos han llevado hasta donde estamos hoy: el fracaso de la idea de promoción de la democracia luego del 11-S; la crisis del modelo económico de mercado a partir del año 2008, frente a la cual las respuestas no han venido necesariamente del Norte o de Occidente; y el cuestionamiento de los valores liberales de la Unión Europea como resultado de la crisis migratoria. Todo esto ha sucedido al mismo tiempo que Rusia ha mostrado su habilidad para posicionarse como potencia e invitar al mundo a no sólo mirar hacia Occidente en busca de modelos alternativos, y que China, en lugar de acomodarse al orden mundial existente, ha buscado crear estructuras paralelas y complementarias a éste.

Otra fuente de desafío al orden liberal es la reemergencia de la política de la identidad tanto a través de los nacionalismos como de la religión. En el ámbito económico, el resurgimiento del proteccionismo en torno al comercio y las inversiones ha puesto en cuestión la concepción del desarrollo de las últimas décadas, planteándole importantes desafíos a la Organización Mundial del Comercio (OMC). Frente a las incertidumbres de seguridad derivadas de un mundo más multipolar, una buena noticia ha sido el posicionamiento de China como un actor de paz activo multilateralmente. En lo que respecta a la geopolítica de la ayuda al desarrollo, el auge de la cooperación Sur-Sur ha sido acompañado del uso más evidente de la cooperación como una herramienta de política exterior por muchos países.

Tras el advenimiento de la "Pax Americana": ¿existe la posibilidad de que otros actores asuman el liderazgo? ¿Nos enfrentamos a un retroceso del concepto de seguridad humana que ha predominado en las últimas décadas, al tiempo que retorna la idea de seguridad estatal? Por otro lado, ante el auge de los populismos, debemos poner atención a cómo las normas globales impactan en la vida de las personas. Finalmente, la búsqueda de creación de esferas de influencia puede llevar a importantes grados de inestabilidad en el corto plazo.



“ *Es posible observar tres tendencias principales que nos han llevado hasta donde estamos hoy: el fracaso de la idea de promoción de la democracia [...]; la crisis del modelo económico de mercado [...] y el cuestionamiento de los valores liberales de la Unión Europea como resultado de la crisis migratoria*”.

ELIZABETH SIDIROPOULOS



En su intervención, **Yu Zheng**, académico de la Universidad Fudan, aseveró que si el crecimiento económico es el criterio clave para medir el impacto de la globalización, China ha sido el país más beneficiado por ésta y, por lo tanto, tiene un gran interés en su continuidad. Sin embargo, es difícil hacer la misma afirmación cuando se trata de los países en vías de desarrollo, puesto que sus trayectorias son divergentes. La creciente desigualdad entre ellos ha contribuido a la transformación de la dinámica de la cooperación internacional, en la cual los países de renta media han pasado a tener un rol dual como donantes y receptores de ayuda.

Si bien en las últimas décadas la cooperación Sur-Sur ha crecido significativamente, particularmente en Asia y América Latina, el desempeño económico de esos países ha mostrado divergencias. ¿Cómo podemos maximizar los beneficios de estas conexiones para la economía y la sociedad en general? Si consideramos a China como uno de los principales donantes emergentes: ¿Qué desafíos para la comunidad de donantes puede generar su política de cooperación internacional?

Si bien la nueva estrategia de cooperación china tiene algunas similitudes con el enfoque tradicional de la “ayuda atada”, se distingue de éste al proveer un amplio mercado para las exportaciones de países en desarrollo, centrando su atención en el sector de manufacturas en lugar del extractivo, privilegiando la mano de obra local y promoviendo la creación de asociaciones entre iguales.

Al parecer está emergiendo un consenso internacional respecto al nuevo carácter de la cooperación, incluyendo la centralidad del crecimiento económico promovido por el sector privado para la reducción de la pobreza, la necesidad del desarrollo de la infraestructura, y la movilización de recursos financieros para el desarrollo global, entre otros elementos.

Por su parte, **David Patrick Houghton**, profesor de la Escuela Naval de Guerra de Estados Unidos, inició su intervención aseverando que la historia no es lineal sino zigzagueante y que, por lo mismo, no es de extrañar que nos encontremos ante una crisis de la globalización. A partir de lo que afirmó el Presidente Donald Trump durante su campaña electoral, pareciera ser que está dispuesto a llevar a cabo su programa económico en lo que respecta al comercio. Si bien puede avanzar por medio de decretos ejecutivos que le evitarían pasar por el Senado, en el largo plazo las fuerzas de la globalización son tan poderosas que ni siquiera la primera potencia económica mundial podría resistirlas.



“*La globalización y la integración comercial no son fines en sí mismas sino medios para alcanzar el bienestar de las personas, y el golpe que han sufrido se debe precisamente a que no han alcanzado lo que se suponía que debían lograr. El bienestar debe ser multidimensional y no sólo material, incluyendo dimensiones tales como la seguridad, la calidad del empleo y la infancia*”.

GABRIELA RAMOS

Es necesario evitar de la sobrestimación de las conexiones del trumpismo con otros fenómenos similares en Francia y Gran Bretaña, en la medida que la tendencia hacia el nacionalismo económico en Estados Unidos podría representar un fenómeno sui generis. Por otro lado, es probable que, si Trump logra transformar la economía estadounidense de manera fundamental, se reproduzcan los efectos de la Ley Smoot-Hawley de 1930.

¿Qué puede hacer Trump en el marco constitucional estadounidense para introducir tarifas proteccionistas? Tiene a su disposición, por ejemplo, la Ley de Comercio con el Enemigo de 1917, de la cual Trump probablemente hará uso en el corto plazo, y la Ley de Comercio de 1974. De todas maneras, le será más difícil deshacerse de los acuerdos de la OMC o el NAFTA, puesto que requeriría de aprobación legislativa. Asimismo, teniendo presente el alto grado de interdependencia con China, resulta difícil imaginar que Estados Unidos pueda salir fácilmente de la globalización. El sistema de normas e instituciones ha llegado tan lejos que un solo periodo presidencial no basta para detener o revertir el proceso de globalización por medio de decretos ejecutivos o de leyes.

Finalmente, **Gabriela Ramos**, Sherpa ante el G20 y Consejera Especial para el Secretario General, señaló que el creer que es posible desvincularse de la globalización sin dañarse a sí mismo es una posición ingenua. Detener las inversiones o el comercio es dispararse en los propios pies.

La OCDE ha apostado por una narrativa centrada en lo que le importa a las personas, lo que es pertinente en tiempos en que se culpa a la globalización respecto de todo. La globalización y la integración comercial no son fines en sí mismas sino medios para alcanzar el bienestar de las personas, y el golpe que han sufrido se debe precisamente a que no han alcanzado lo que se suponía que debían lograr. El bienestar debe ser multidimensional y no sólo material, incluyendo dimensiones tales como la seguridad, la calidad del empleo y la infancia. Es necesario poner atención a los efectos intertemporales de las desigualdades: los hijos de las familias de bajos ingresos probablemente no tendrán las oportunidades que podrían tener si no pertenecieran a esos grupos. Ante tal situación, es normal que la gente culpe a la globalización. El problema es identificar qué cosas preservamos de la actual globalización y qué cosas arreglamos.

En el otro lado de la historia, existe fatiga en el G20 puesto que no es reconfortante tener que seguir intentando superar los daños generados por la crisis. Con una economía global que crece a una velocidad de 2% en lugar de 4%, cada año perdemos el equivalente a una economía del tamaño de Canadá. La crisis económica se ha convertido en una crisis de cómo entendemos la economía y de todo lo que hemos promovido durante años.

Hasta ahora, América Latina ha basado su crecimiento en la economía internacional, ya sea a través del comercio con China o Estados Unidos. Es el momento de hacer las tareas en casa, puesto que en la región aún persisten serios desafíos en materia de pobreza, desigualdad, debilidad institucional, baja calidad educacional, corrupción e inequidad de la mujer. En lugar de pensar en cómo tenemos mercados más abiertos y eficientes, debemos enfocarnos en cómo construir un Estado empoderador que invierte en las personas, en infraestructura y en todos nuestros activos.

CONVERSACIÓN

EL ROL DE LOS BANCOS DE DESARROLLO EN EL MUNDO GLOBALIZADO

Sesión moderada por José Antonio Ocampo, Profesor de la Universidad de Columbia y ex Ministro de Hacienda y Crédito Público de Colombia.

Enrique García, Presidente Ejecutivo de CAF, señaló que, aunque la globalización está en crisis, los bancos de desarrollo no lo están. Por el contrario, estos tienen una ventana de oportunidad, puesto que pueden jugar un rol sustantivo no sólo en el financiamiento de proyectos, sino también a través de la promoción de mejores instituciones y de la generación de conocimiento.

El modelo tradicional de los bancos de desarrollo consta usualmente de países donantes y receptores. Por su parte, CAF exhibe un sistema de gobernanza distinto que elimina esa dicotomía y cuenta con un Directorio compuesto por los ministros de finanzas de los países miembros con capacidad para tomar decisiones sustantivas en forma ágil. A partir de la misión institucional de largo plazo, orientada al desarrollo sostenible y la integración regional, CAF busca adaptarse y repensar sus estrategias permanentemente, de manera de adelantarse al futuro, con el fin de promover un mayor crecimiento y de mejor calidad en América Latina.

Los bancos de desarrollo tienen un gran futuro y CAF puede servir como modelo exitoso. Para esto, es clave asumir un rol contracíclico en momentos difíciles y ser un agente catalizador en la creación de nuevas alianzas. Asimismo, es necesario ser creativos en la adaptación de políticas y programas, así como orientarse a la satisfacción del cliente, independientemente de su inclinación ideológica.

Nikolai Kosov, Presidente del Banco Internacional de Inversiones, IIB, afirmó que, en la medida que el IIB es un banco de mercados emergentes, puede ser considerado como parte del Sur Global. La creciente demanda por capital de desarrollo ha llevado a buscar fuentes de financiamiento alternativas o complementarias fuera del tradicional sistema de Bretton Woods.

Ante los desafíos sociales y medioambientales que enfrenta el mundo, los bancos de desarrollo poseen una posición privilegiada para hacer frente a los problemas que generalmente afectan a regiones completas. Asimismo, en un contexto en el que emergen sentimientos antiglobalización y riesgos para el comercio, los bancos de desarrollo juegan un papel importante en el apoyo a las importaciones y exportaciones. Además,



“ Aunque la globalización está en crisis, los bancos de desarrollo no lo están. Por el contrario, estos tienen una ventana de oportunidad, puesto que pueden jugar un rol sustantivo no sólo en el financiamiento de proyectos, sino también a través de la promoción de mejores instituciones y de la generación de conocimiento”.

ENRIQUE GARCÍA



pueden prestar apoyo a las compañías provenientes de países en desarrollo, las cuales a menudo enfrentan mayores dificultades para expandirse internacionalmente.

El sistema económico ha llevado a una aproximación a los riesgos que va en detrimento del apoyo a proyectos de desarrollo cuyos efectos sociales o medioambientales superan cualquier retorno financiero, haciendo al enfoque de riesgo-retorno irrelevante. Los bancos de desarrollo del Sur Global deben promover una transformación fundamental de dicho enfoque, así como buscar la participación conjunta en mercados de capitales y colocaciones de bonos, permitiendo un efecto multiplicador que facilite un uso más efectivo de los recursos y un estímulo adicional para fortalecer los mercados de capitales en países menos desarrollados.

Por su parte, **Enrique Iglesias**, ex Secretario General Iberoamericano y ex Presidente del BID, afirmó que el mundo está viviendo un momento complejo: existe confusión económica y mucha gente se encuentra molesta y dudosa respecto al rol del internacionalismo. Sería un error no reconocer que el mundo de hoy, aun con sus problemas económicos, políticos y sociales, es mucho mejor que el de hace 70 años atrás. Así como, en el pasado, las instituciones financieras internacionales han jugado distintos roles, tales como la reconstrucción, la lucha contra la pobreza, la protección del medioambiente y la reducción de la deuda externa, hoy debemos encarar los problemas del presente y mantener la fe en lo que podemos hacer juntos.

Iglesias señaló que su foco estaría en cinco aspectos. Primero, la infraestructura debe jugar hoy un papel fundamental, especialmente en América Latina, debido a sus dimensiones geográficas. Segundo, el mejoramiento de la productividad, lo que implica enfatizar la calidad educativa, la tecnología y la innovación. En tercer lugar se encuentran los objetivos sociales, con especial énfasis en la pobreza urbana. En cuarto lugar, América Latina debe poner a la integración como un objetivo prioritario de los años venideros, con énfasis en la inserción en cadenas de valor y la posibilidad de realizar negocios con el mundo en conjunto. Finalmente, es necesario desarrollar mercados financieros con el fin de atraer y trabajar junto al capital privado.

Al cierre de la conversación, **Alejandro Foxley**, Presidente de la Corporación de Estudios para Latinoamérica, CIEPLAN, y ex Ministro de Hacienda de Chile, afirmó que, si los bancos de desarrollo esperan colaborar en la concreción de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), deben actuar como catalizadores de recursos provenientes del sector privado. Es necesario poner mayor atención al financiamiento de los

“ América Latina se caracteriza hoy por un crecimiento económico lento y enfrenta mayores dificultades para acceder a mercados desarrollados. En este escenario, los bancos de desarrollo regionales deben apostar por incrementar la productividad y la competitividad de la región, de modo de mejorar las posibilidades de acceso a mercados”.

ALEJANDRO FOXLEY

11

ODS, puesto que mostrar resultados en dicha agenda podría contribuir a balancear las perspectivas negativas que afectan a la globalización.

América Latina se caracteriza hoy por un crecimiento económico lento y enfrenta mayores dificultades para acceder a mercados desarrollados. En este escenario, los bancos de desarrollo regionales deben apostar por incrementar la productividad y la competitividad de la región, de modo de mejorar las posibilidades de acceso a mercados. En cuanto a la diversificación productiva, América Latina debe adoptar una estrategia de especialización inteligente. Esto implica repensar el desarrollo como un proceso de abajo hacia arriba, con base en el potencial emprendedor de nuestras localidades y territorios, catalizando la asociación entre personas con ideas, dispuestas a aprender unas de otras y a crear conjuntamente.

Por otro lado, ante un escenario en el que es probable que el nacionalismo económico aflore, la integración económica debe incrementarse. El potencial efecto contagioso del proteccionismo en Estados Unidos abre una oportunidad para repensar la integración en la región y fortalecer la cooperación entre los países. Una tarea fundamental para los bancos de desarrollo regionales en este contexto es generar las condiciones para que las compañías de distintos países cooperen entre sí, particularmente a través de la creación de reglas que promuevan dicha cooperación, tales como la acumulación de origen.

Finalmente, los bancos de desarrollo pueden ayudar a construir puentes con las economías asiáticas, de las cuales podemos aprender mucho en cuanto a las prácticas de desarrollo de sus compañías y gobiernos, así como la adaptación y mejoramiento de tecnologías. Asimismo, pueden contribuir en la generación de mecanismos para la transferencia de conocimiento Sur-Sur, a través de becas universitarias y pasantías entre compañías.



SESIÓN 2

LAS IMPLICACIONES DEL BREXIT Y DE LA CRISIS EUROPEA PARA EL SUR GLOBAL

Sesión moderada por el profesor Álvaro Méndez, Senior Research Fellow del Departamento de Relaciones Internacionales de LSE.

Mark Leonard, co-fundador y Director del Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, inicio su presentación afirmando que, a medida que el mundo es más difícil de controlar, predecir y entender, pareciera ser que existe una retirada hacia cuestiones más controlables, como es la política de la identidad. Desafortunadamente, desde junio de 2016, todo ha cambiado, excepto lo que la gente piensa sobre el *Brexit*.

En el proceso de negociación, tanto el gobierno británico como la Unión Europea (UE) actúan como si fueran las únicas variables cambiantes en el sistema internacional, sin prestar mucha atención a las transformaciones tectónicas que afectan hoy al resto del mundo, las cuales probablemente serán aceleradas tras la elección del Presidente Donald Trump. Ambas partes están procediendo con un conjunto de metas y prioridades inconmensurables entre sí y que no parecen servir al interés de ninguna de ellas. El primer objetivo del Reino Unido parece ser el recuperar el control nacional sobre la inmigración, sin importar su impacto sobre otros objetivos, procurando garantizar el acceso preferencial en ciertas áreas económicas, así como el posicionar los acuerdos a alcanzar como irreversibles para la próxima administración a partir de 2020. Para la UE, la prioridad parece ser el evitar un efecto dominó euroescéptico en el continente, para lo cual está dispuesta a asegurar que el *Brexit* tenga altos costos para Gran Bretaña. Si bien esta negociación es dura, peor sería el escenario de un *Brexit* no negociado.

En cualquier caso, es de esperar que, en los próximos años, el Reino Unido y la UE estrechen sus horizontes y concentren sus agendas sobre sí mismos, en base a una visión limitada de sus intereses nacionales y del orden mundial liberal del cual ambas partes se han beneficiado en las últimas décadas. Por parte del gobierno británico, es de esperar que haya un intento de recuperar la red de tratados comerciales que perderá, con los consiguientes dilemas que ello acarreará en materia de seguridad y derechos humanos. Por otro lado, la UE perderá a uno de sus miembros más favorables al libre comercio, afectando el debate interno en este ámbito.



“Es de esperar que, en los próximos años, el Reino Unido y la Unión Europea estrechen sus horizontes y concentren sus agendas sobre sí mismos, en base a una visión limitada de sus intereses nacionales y del orden mundial liberal del cual ambas partes se han beneficiado en las últimas décadas”.

MARK LEONARD

13



En su intervención, **Enrico Letta**, Decano de la Escuela de Asuntos Internacionales de Paris (PSIA) Sciences Po y ex Primer Ministro de Italia, aseveró que, como resultado del *Brexit*, la política está de vuelta. No es casualidad que Donald Trump haya usado un eslogan similar al del *Brexit*, “*Take back control*”, ya que ambos implican mirar hacia el pasado.

Pese a que estamos muy cerca de la fecha límite para invocar el Artículo 50 del Tratado de Lisboa, no conocemos algún plan o marco sobre el cual se pueda basar la negociación. En la práctica, esto se explica porque no existe una sola forma de llevar a cabo el *Brexit*, sino tres. La primera alternativa es el *Brexit* de la gente de las zonas rurales del Reino Unido, el cual es de corte proteccionista. La segunda es aquella de los hombres de negocios de las grandes ciudades, quienes sueñan con la Singapur de Europa a través de un *Brexit* pro libre movimiento y comercio. La tercera es el *Brexit* “a la Corbyn”, defendida por viejos laboristas.

Es necesario considerar que, en realidad, hay dos procesos de negociación en marcha: el divorcio y la redefinición de los términos de la relación. La complejidad de esta situación se ve aumentada debido a que, para la primera negociación, la contraparte del Reino Unido es el Consejo Europeo, mientras que para la segunda es la Comisión Europea. En cualquier caso, resulta imposible terminar la negociación del *Brexit* en sólo dos años. Es probable que el resultado final sea un acuerdo de libre comercio.

Finalmente, respecto a la actual situación de la Unión Europea, el *Brexit* deja sin excusas a los europeos para que el bloque pase a la adultez luego de 60 años desde la suscripción del Tratado de Roma, en respuesta a dos amenazas existenciales: Donald Trump y el *Brexit*.

Michelle Campbell, Economista Senior de Dun & Bradstreet, afirmó que las consecuencias del *Brexit* se extenderán más allá del Reino Unido y la UE. Pese a que, por el momento, es difícil evaluar la real extensión de su impacto en América Latina, éste encontrará al menos cuatro canales principales: la inversión extranjera directa (IED), el comercio, la cooperación internacional y la política.

“Las consecuencias del Brexit se extenderán más allá del Reino Unido y la UE. Pese a que, por el momento, es difícil evaluar la real extensión de su impacto en América Latina, éste encontrará al menos cuatro canales principales: la inversión extranjera directa, el comercio, la cooperación internacional y la política”.

MICHELLE CAMPBELL

La IED del Reino Unido en América Latina es proporcionalmente menor que la del resto de Europa, concentrándose en el área de recursos naturales en pocos países. La probabilidad de un “Brexit duro” puede provocar un aumento en la incertidumbre una vez que la negociación se inicie, afectando el crecimiento económico y, en consecuencia, también los flujos de IED hacia América Latina. No obstante, la redefinición de las relaciones económicas anglo-latinoamericanas luego del *Brexit* permitirá establecer mecanismos más modernos en este ámbito.

El *Brexit* podría también producir una interrupción del comercio del Reino Unido con Chile, Colombia, México, Perú y los países del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), en la medida que sus tratados comerciales con la UE ya no serán aplicables a esas relaciones. Nuevamente, esto constituye una oportunidad para suscribir acuerdos más modernos y actualizados. Sin embargo, tales negociaciones podrían no ser una prioridad para el gobierno británico.

En lo que respecta a la cooperación internacional, la Unión Europea deberá reexaminar cómo dispondrá de sus fondos para asegurar que los receptores más vulnerables continúen beneficiándose de los programas existentes.

Por último, el ámbito de la política es ciertamente más ambiguo, en la medida que la globalización pareciera estar en riesgo debido a los movimientos antiglobalización y la emergencia de gobiernos proteccionistas. No resulta inconcebible que los votantes latinoamericanos puedan apuntar en el mismo sentido, en respuesta a la percepción de amenaza real o potencial proveniente de sus socios comerciales claves.

Al cierre de la sesión, **Rahul Roy-Chaudhury**, Senior Fellow del *International Institute for Strategic Studies*, aseveró que, debido a sus lazos históricos, India ve al Reino Unido primariamente en términos bilaterales y no como un miembro de la UE, mientras que a esta última la visualiza como un conjunto de países con intereses divergentes que afectan algunos de sus principales objetivos de política exterior. Asimismo, pese a que la UE es el socio comercial más importante de la India, sus relaciones económicas con el Reino Unido son profundas en términos comerciales y de inversiones. En este sentido, el *Brexit* podría afectar a aquellas compañías indias que han optado por el Reino Unido como base de sus operaciones en Europa.

Hasta el momento, el *Brexit* ya ha impactado las relaciones políticas y diplomáticas entre India y el Reino Unido, particularmente luego del momentum que significó la visita del Primer Ministro indio en 2015. Los objetivos orientados a transformar la relación bilateral serán probablemente revisados de manera pragmática por ambos países. Por otro lado, el impacto del *Brexit* en el comercio internacional indio es aún incierto, dependiendo del resultado de la negociación y las posteriores relaciones entre el Reino Unido y la UE. El *Brexit* podría afectar las exportaciones indias en los sectores textil, tecnológico, farmacéutico y automotor. En este contexto, estudios han señalado que la diversificación de las exportaciones indias hacia otros mercados en Asia, África y América Latina ha sido una decisión inteligente, permitiéndole minimizar los daños derivados del *Brexit*.

En definitiva, cualquier negociación de un acuerdo de libre comercio entre India y el Reino Unido debe llevarse a cabo luego del fin de las negociaciones del *Brexit*. Si bien tal acuerdo comercial podría ser fácil de alcanzar, sus potenciales beneficios han sido puestos en duda, en la medida que el Reino Unido sólo representó el 3% de las exportaciones indias en 2015.

SESIÓN 3

GLOBALIZACIÓN SUR-SUR: AMÉRICA LATINA Y CHINA

15

Sesión moderada por Marta Lucía Ramírez, ex Ministra de Defensa y Comercio de Colombia.

Chris Hughes, profesor del Departamento de Relaciones Internacionales de LSE, relató que, pocos días después de la elección de Donald Trump, Xi Jinping se presentó a sí mismo, durante su visita a Lima, como el hombre que lidera la globalización, tan sólo quince años después de haberse integrado a la Organización Mundial del Comercio. Pareciera que los roles se han invertido, en la medida que Estados Unidos ha pasado a implementar medidas proteccionistas. La relación entre China y Estados Unidos es, al mismo tiempo, la que lidera y genera caos en la globalización.

En América Latina, las implicancias de la relación sino-estadounidense se verán principalmente en el ámbito económico, no así en el de la seguridad. Éstas dependerán de tres factores. Primero, teniendo en cuenta la creciente dependencia de la región respecto de China, la calidad del comercio y las inversiones influirá en el tipo de globalización china. En segundo lugar, se encuentra el desbalance global entre China y Estados Unidos, el cual causó la crisis de la globalización, influyendo sobre el Brexit y la elección de Donald Trump. En tercer lugar, el reequilibrio dependerá mucho de lo que suceda en Estados Unidos tras los avances realizados por Barack Obama y del éxito que tengan las reformas internas en China. La pregunta clave es si efectivamente Xi Jinping podrá liderar la globalización cuando todos aquellos aspectos que asociamos a ella (comercio, cultura, política, etc.) no están presentes al interior de su país. Para lograrlo, debe transformarse a sí misma.



“*El sector privado chino ha comenzado a jugar un rol más relevante en la minería latinoamericana. Existe, por lo tanto, una pluralidad de actores que dificultan hablar de una sola China cuando se trata de su presencia en la región*”.

SUSANA MOREIRA

La relación integrada entre Estados Unidos y China resultó ser insostenible, llevando a la crisis de 2008 y al posterior colapso de la demanda global. La respuesta china a través del paquete de estímulos hizo posible la continuación del *boom* de los commodities del cual se benefició América Latina. Hoy, en lugar de reequilibrar la globalización, China enfrenta una crisis de la deuda y de fuga de capitales. Ésa será probablemente la historia más importante de 2017, en lugar de Donald Trump. Para poder liderar la globalización de una manera que beneficie a América Latina, Xi Jinping debe seguir avanzando en reformas internas complejas, como la transformación a un modelo de consumo y la reforma bancaria.

Por su parte, **Susana Moreira**, Especialista en petróleo y gas del Banco Mundial, indicó que, desde mediados de los 2000, China ha realizado grandes inversiones mineras en América Latina, pero la región representa una pequeña porción de la inversión china en el mundo. Estas inversiones han sido llevadas a cabo por actores principalmente estatales, los cuales han actuado más autónomamente que en otras regiones, motivados por ganancias en lugar de factores políticos. Más recientemente, el sector privado ha comenzado a jugar un rol más relevante en la minería latinoamericana. Existe, por lo tanto, una pluralidad de actores que dificultan hablar de una sola China cuando se trata de su presencia en la región.

Desde América Latina se percibe que la relación es crecientemente asimétrica. En el sector minero, los países que más dependen de China son Venezuela y Ecuador, mientras que, si bien existe una importante presencia de inversiones chinas en Perú y Chile, su grado de dependencia es menor debido a que poseen economías más diversificadas y mejor acceso al crédito. En el caso de Brasil, pese a ser una economía más diversificada y de mayor tamaño, China también juega un rol importante en el sector petrolero.

Como resultado de los conflictos sociales y medioambientales derivados de los proyectos extractivos chinos, muchos de ellos han sido cancelados o se encuentran paralizados. Las firmas chinas han aprendido de la experiencia y han respondido a las condiciones y limitaciones que han encontrado. Si las regulaciones son estrictas, las compañías tienden a cumplir.



“ *A nivel latinoamericano, hoy debemos intentar construir integración regional teniendo presente una perspectiva global en lugar de integrarnos sólo para nosotros*”.

FÉLIX PEÑA

17



Finalmente, en lo que respecta a Venezuela, la producción y exportación de petróleo está declinando porque PDVSA no ha invertido en el sector por años. Pese a las reiteradas solicitudes adicionales de préstamos por parte del gobierno de Nicolás Maduro, China no quiere asumir más riesgos, solicitando mayor transparencia en su uso. Si bien esta actitud más cauta puede ayudar a China en el largo plazo, esto dependerá de la forma en que evolucione Venezuela.

Luego, **Taotao Chen**, Profesora de la Universidad Tsinghua, inició su presentación afirmando que, puesta en el marco de la evolución histórica global de la inversión extranjera directa desde la era colonial, la participación china en este ámbito ha jugado un rol marginal. Sólo a partir de 2004 se ha observado un crecimiento de ésta, pasando a un aumento sustantivo a partir de la oportunidad que representó la crisis de 2008 para las compañías chinas.

La poca experiencia china la llevó a cometer muchos errores en la definición de precios y la evaluación de los mercados locales. Con el tiempo, las compañías han adquirido mayor experiencia en este ámbito.

Si comparamos las inversiones chinas en América Latina con Estados Unidos, las primeras no son muy importantes y su crecimiento es relativamente lento. Debido a las dificultades que éstas enfrentan para ingresar a los países latinoamericanos en lo referido a su relación con las comunidades locales, algunos señalan que las compañías chinas no cumplen con el principio de responsabilidad social empresarial. Esto se explica porque dicha tarea es usualmente realizada por el Gobierno en China, por lo cual, las empresas no están acostumbradas a llevarla a cabo en contextos culturales diferentes. Luego de un tiempo de aprendizaje, las compañías chinas pasan a ser reales compañías globales.

Félix Peña, Director de la Fundación ICBC, expresó que resulta muy difícil para dos países como China y Argentina hacer a un lado la historia de sus relaciones. El desafío es cómo aprovechar el enorme potencial derivado de las cambiantes realidades en los sistemas global y regional.

El potencial de las relaciones entre China y Argentina se puede observar en tres niveles distintos. A nivel global, podemos trabajar juntos en el diseño del futuro, ante un presente en el cual las formas tradicionales en que hemos entendido el mundo quedan obsoletas. La conferencia de la OMC a realizarse en Argentina en diciembre de 2017 es una oportunidad para preservar las reglas institucionales del orden comercial global y para bosquejar qué pueden hacer nuestros países junto a China, especialmente considerando que tanto ella como Argentina y Alemania serán parte de la troika del G20. La reunión es una oportunidad para proponer cómo transformar a la OMC en la “OMC de la gente”, cómo conciliar el sistema global de la OMC con los acuerdos regionales y macro-regionales, y cómo promover la creación de cadenas globales horizontales en lugar de verticales.

A nivel latinoamericano, debemos profundizar la integración regional teniendo presente una perspectiva global en lugar de integrarnos sólo para nosotros. Finalmente, a nivel sino-argentino, teniendo presente la historia, el tamaño y la capacidad china para pensar a largo plazo, es nuestra responsabilidad proponer cómo mejorar la relación bilateral a nuestro beneficio.

En suma, ya que no es posible romper con el pasado de las relaciones entre China y América Latina, debemos aprender lo que la historia nos enseña y que cada parte intente comprender a la otra.

SESIÓN ESPECIAL DE CLAUSURA

CUBA EN EL SIGLO 21

Sesión moderada por Germán Ríos, Director Corporativo de Asuntos Estratégicos de CAF.

“Cuba decidió llevar a cabo una serie de transformaciones orientadas a alcanzar un equilibrio macroeconómico y un crecimiento económico sostenido, en orden a preservar los logros macro-sociales alcanzados”.

YAMILE BERRA CIRES



Yamile Berra Cires, Vicepresidenta del Banco Central de Cuba, afirmó que, a la hora de hablar de Cuba en el Siglo XXI, es necesario comprender que, frente a las diversas limitaciones internas y externas, el país decidió llevar a cabo una serie de transformaciones orientadas a alcanzar un equilibrio macroeconómico y un crecimiento económico sostenido, en orden a preservar los logros macro-sociales alcanzados.

De hecho, la economía cubana debe lidiar con factores como el bloqueo económico y financiero impuesto por los Estados Unidos, el cual constituye el más importante obstáculo para el avance del país. En el mundo no existe un bloqueo de magnitud similar a éste, que eleva costos, limita el uso del dólar y cierra el acceso a fuentes de financiamiento internacionales, entre otras restricciones. A lo anterior deben agregarse los efectos económicos negativos de eventos climatológicos y la situación que atraviesan sus mayores socios comerciales en este momento.

La economía cubana a inicios del Siglo XXI experimentó un importante crecimiento de su PIB hasta la crisis de 2008, para luego reducirse hasta 0,9% anual. A la fecha, el modelo socioeconómico revolucionario ha permitido reducir la mortalidad infantil a 4,3 de cada 1.000 niños nacidos, alcanzar una esperanza de vida promedio de 78 años, que más de 750.000 personas se hayan graduado de sus universidades, y que las mujeres ocupen un lugar importante en la toma de decisiones a nivel nacional.

A partir del año 2011, el Gobierno cubano ha conformado un equipo especial para la transformación del modelo económico que permita superar los problemas de la producción y la actual situación macroeconómica. Entre otros elementos, esto considera la reestructuración del sector público y de los métodos de planificación, así como la reorganización del contexto monetario. Asimismo, se ha impulsado la atracción de inversión extranjera y la reforma de la empresa estatal, entre otros aspectos.

En su intervención, **Mario Bergara**, Presidente del Banco Central del Uruguay y Profesor Visitante de la Universidad de La Habana, indicó que, a la hora de referirnos a la evolución y situación actual de América Latina, es necesario tener presente su heterogeneidad, particularmente al evaluar sus relaciones con China y Estados Unidos, así como a la hora de evaluar el tipo de reformas estructurales que deben llevarse a cabo. Cada país tiene su propia situación específica y Cuba es uno de ellos.

Las oportunidades que hoy se le presentan a Cuba con las reformas y el proceso de transición hacia una apertura al mundo y el mercado internacional deben ser evaluadas con una perspectiva más amplia que las relaciones con Estados Unidos. Si bien un eventual retroceso en el proceso bilateral luego de la asunción del nuevo presidente estadounidense puede afectar la agenda de reformas de 2011, es necesario seguir avanzando en su implementación. Debido a la estrecha conexión entre distintas reformas, es necesario avanzar con celeridad en medidas como la unificación monetaria, la cual constituirá una señal clara de modernización. Luego de 25 años desde su implementación, la dualidad monetaria constituye un obstáculo a los procesos de información necesarios para el desarrollo de las capacidades de producción. Por otro lado, es necesario avanzar en la transparencia institucional y en políticas de producción y competitividad.

Pese a que todas las reformas tienen costos políticos e ideológicos, su implementación es necesaria puesto que el no hacerlas resultaría más costoso. El liderazgo cubano debe asumir estas tareas para aprovechar las oportunidades que tiene. Muchos países en el mundo que han llevado a cabo procesos de transición en los cuales sus respec-

“ *A largo plazo, Cuba tiene que crecer sostenidamente, a tasas por encima de 5% anual, para lo cual necesita transformar su mayor activo nacional –el pueblo cubano– en un factor de crecimiento*”.

JUAN TRIANA

19



tivos liderazgos políticos no cumplieron el rol que le corresponde, como es el caso de la ex Unión Soviética. Un ejemplo positivo para Cuba sería Vietnam, el cual ha logrado compatibilizar, a través de una planificación pragmática, los principios socialistas con la apertura al mundo globalizado. En la medida que Cuba es un país pequeño, no sólo debe producir para su mercado interno sino también para los mercados externos. Es necesario mirar al mundo y ver la mejor manera de integrarse él.

Finalmente, **Juan Triana**, Profesor de la Universidad de La Habana, señaló que cada experiencia de desarrollo es singular, al igual que sus procesos de transformación, lo que hace necesario entenderlos en su propio contexto. Una de las mayores ventajas de Cuba es el no sufrir de buena parte de los males que sufre el resto de la región. Así, en materia de educación el país resolvió hace 30 años lo que la región busca resolver hoy. La cobertura educacional y de salud equivale a un 100% del territorio nacional. Además, la fuerza de trabajo cubana posee altas capacidades y habilidad para aprender. Asimismo, no existen problemas de discriminación de género, racial o étnica. Todas estas condiciones constituyen una gran oportunidad para el futuro.

El proceso de actualización cubano es en realidad uno de profunda transformación económica, política y social, el cual posee elementos sociopolíticos que son tan importantes como sus dimensiones macroeconómicas. El ambicioso programa de reformas de 2011 permitió definir una agenda, los ejes estratégicos y una visión de hacia dónde camina el país.

A corto plazo, Cuba enfrenta una situación compleja por la incertidumbre que plantea el gobierno de Donald Trump. En cualquier caso, construir sobre lo que se alcanzó en diciembre de 2014 dependerá de muchos factores fuera del control del Gobierno cubano.

A largo plazo, Cuba tiene que crecer sostenidamente, a tasas por encima de 5% anual, para lo cual necesita transformar su mayor activo nacional - el pueblo cubano - en un factor de crecimiento. Con la apertura del sector estatal y el privado ha sido posible amortiguar o compensar la pérdida de puestos de trabajo. En cuanto a las principales fuentes de crecimiento económico, se busca prioritariamente promover la inversión extranjera, inyectar mayor calidad al sector no estatal y generar incentivos para la innovación.



PALABRAS DE CIERRE



El profesor **Chris Alden**, Director de la Unidad del Sur Global de LSE, recalcó que la conferencia permitió compartir ideas, innovación, pensamiento y debate. Por ello, agradeció a los equipos de la Unidad del Sur Global, de CAF y de la Sociedad Latinoamericana de la Unión de Estudiantes de LSE por su trabajo en la organización del evento. Igualmente, expresó su reconocimiento a los panelistas por sus contribuciones. Finalmente, agradeció de manera especial a Enrique García, destacando que, en los cinco años de trabajo junto a él, ha sido testigo de cómo lideró la transformación de CAF en una institución innovadora, catalizadora en la producción de conocimiento y soporte para que la universidad produzca nuevas ideas y actividades. Manifestó, asimismo, su satisfacción por contar con su participación como Professor in Practice en LSE, esperando seguir trabajando con él en los próximos años.

Por su parte, **Enrique García**, Presidente Ejecutivo de CAF, agradeció las palabras del profesor Alden y describió la conferencia como una jornada maravillosa y estimulante. Cada uno de los temas, paneles y presentaciones fueron excelentes. Con lo aprendido durante el evento, es posible ser menos pesimista respecto al futuro.

Los países y regiones del Sur Global enfrentan grandes desafíos frente a los cuales se debe trabajar arduamente, con menos palabras y más acciones. Resulta crucial moverse en la dirección correcta para reconciliar los objetivos sociales, políticos, medioambientales y de desarrollo, en el contexto de las realidades políticas y geopolíticas. La construcción de instituciones es un factor crítico para ello, puesto que las agendas y los planes sólo funcionan teniendo buenas instituciones integradas por capital humano de calidad.



AGENDA

- 09:00 / 09:15 **OPENING CEREMONY**
- **Chris Alden**, Director of Global South Unit, LSE.
 - **Paul Kelly**, Pro-Director, Teaching and Learning, LSE.
 - **Enrique García**, President of CAF.
- 09:15 / 10:15 **KEYNOTE SPEECH: THE WORLD IN 2050**
- Chair:
- **Harinder Kohli**, President of the Emerging Markets Forum.
- Keynote Speech:
- **Michel Camdessus**, Former Managing Director of the IMF and Honorary Governor of the Banque de France.
- 10:15 / 10:30 **COFFEE BREAK**
- 10:30 / 11:45 **SESSION 1: GLOBALISATION: THE NATURE OF THE CRISIS**
- Chair:
- **Irene Mia**, Global Editorial Director, The Economist.
- Speakers:
- Post-Liberal World.
Elizabeth Sidiropoulos, Chief Executive Officer, SAIIA.
 - Understanding China's Impact on Globalisation.
Yu Zheng, Professor, Fudan University.
 - The Trumpian Threat to the Global Order.
David Patrick Houghton, Professor, US Naval War College.
 - Regaining trust in Globalisation: a focus on Latin America.
Gabriela Ramos, Special Counsellor to the Secretary-General and Sherpa to the G20, OECD.
- 11:45 / 13:00 **CONVERSATION: THE ROLE OF DEVELOPMENT BANKS IN A GLOBALISED WORLD**
- Chair:
- **José Antonio Ocampo**, Professor, Columbia University, and Former Finance Minister of Colombia.
- Speakers:
- **Enrique García**, President of CAF – Development Bank of Latin America.
 - **Nikolay Kosov**, Chairman of International Investment Bank (IIB).
 - **Enrique Iglesias**, Former Ibero-American Secretary General and Former President of the Inter-American Development Bank (IDB).
 - **Alejandro Foxley**, President, Corporation for Latin American Studies (CIEPLAN) and Former Finance Minister of Chile.
- 13:00 / 14:30 **LUNCH BREAK**

14:30 / 16:00 **SESSION 2: THE IMPLICATIONS OF BREXIT AND EUROPE'S CRISIS FOR THE GLOBAL SOUTH**

Chair:

- **Álvaro Méndez**, Senior Research Fellow, Global South Unit, LSE.

Speakers:

- Brexit: What's next for UK and EU Foreign Policy?
Mark Leonard, Co-founder and Director of the European Council on Foreign Relations.
- The European Strategy in the Shadow of Brexit.
Enrico Letta, Dean of the Paris School of International Affairs (PSIA), Sciences Po and Former Prime Minister of Italy.
- Brexit's Impact on Latin America.
Michelle Campbell, Senior Economist, Dun & Bradstreet.
- Geopolitical and Economic Consequences of Brexit in the South: the case of India and South Asia.
Rahul Roy-Chaudhury, Senior Fellow for South Asia, IISS.

16:00 / 16:15 COFFEE BREAK

16:15 / 17:45 **SESSION 3: SOUTH-SOUTH GLOBALISATION: LATIN AMERICA & CHINA**

Chair:

- **Marta Lucía Ramírez**, Former Defence and Trade Minister of Colombia.

Speakers:

- Foreign Policy under Xi Jinping—Political implications for Latin America.
Chris Hughes, Professor, LSE.
- China in Latin America's Extractive Sector—the case of Venezuela.
Susana Moreira, Oil & Gas Specialist, World Bank.
- Chinese Investment and Transnational Companies.
Taotao Chen, Professor, Tsinghua University.
- Breaking with the Past: Argentina & China.
Felix Peña, Director, ICBC Foundation.

17:45 / 19:00 **SPECIAL CLOSING SESSION: CUBA IN THE 21ST CENTURY**

Chair:

- **Germán Rios**, Corporate Director of Strategic Affairs, CAF.

Speakers:

- **Yamile Berra Cires**, Vice-President, Central Bank of Cuba.
- **Juan Triana**, Professor, University of Havana.
- **Mario Bergara**, President, Central Bank of Uruguay and Visiting Professor, University of Havana.

19:00 / 19:15 **CONCLUDING REMARKS**

- **Chris Alden**, Director of Global South Unit, LSE.
- **Enrique García**, President of CAF



Chris Alden
Director of Global
South Unit, LSE



Elizabeth Sidiropoulos
Chief Executive
Officer, SAIIA



Paul Kelly
Pro-Director, Teaching
and Learning, LSE



Yu Zheng
Professor, Fudan
University



Enrique García
President of CAF



**David Patrick
Houghton**
Professor, US Naval
War College



Harinder Kohli
President of the
Emerging Markets
Forum



Gabriela Ramos
Special Counsellor to
the Secretary-General
and Sherpa to the
G20, OECD



Michel Camdessus
Former Director
of the IMF and Former
President of the
Banque de France



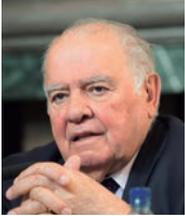
José Antonio Ocampo
Professor, Columbia
University, and
Former Finance
Minister of Colombia



Irene Mia
Global Editorial
Director,
The Economist



Nikolay Kosov
Chairman of
International
Investment Bank (IIB)



Enrique Iglesias
Former Ibero-American
Secretary General and
Former President of
the Inter-American
Development
Bank (IDB)



Rahul Roy-Chaudhury
Senior Fellow for South
Asia, IISS



Germán Ríos
Corporate Director of
Strategic Affairs, CAF



Alejandro Foxley
President
Corporation for Latin
American Studies
(CIEPLAN) and Former
Finance Minister of
Chile



Marta Lucía Ramírez
Former Defence and
Trade Minister
of Colombia



Yamile Berra Cires
Vice-President,
Central Bank of Cuba



Álvaro Méndez
Senior Research
Fellow, Global South
Unit, LSE



Chris Hughes
Professor, LSE



Juan Triana
Professor
University of Havana



Mark Leonard
Co-founder and
Director of the
European Council on
Foreign Relations



Susana Moreira
Oil & Gas Specialist,
World Bank



Mario Bergara
President, Central
Bank of Uruguay and
Visiting Professor,
University of Havana



Enrico Letta
Dean of the Paris
School of International
Affairs (PSIA),
Sciences Po and
Former Prime
Minister of Italy



Taotao Chen
Professor, Tsinghua
University



Michelle Campbell
Senior Economist, Dun
& Bradstreet



Felix Peña
Director, ICBC
Foundation





More opportunities, better future.