

Los programas de desparasitación masiva producen efectos marginales o ningún efecto en la mayoría de los resultados sobre temas de bienestar



La desparasitación masiva de helmintos transmitidos por el suelo probablemente genera pocos o ningún efecto en el peso, la talla, la asistencia a la escuela, la cognición medida a través de la atención a corto plazo o la tasa de mortalidad.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática de Campbell estudia la eficacia de la desparasitación masiva a la hora de mejorar la salud, la nutrición y otros resultados conseguidos en países de ingresos medios y bajos. La revisión examina 65 estudios que cubren más de un millón de niños en 24 países.

Este análisis independiente refuerza el argumento esgrimido en contra de las desparasitaciones masivas al descubrir muy pocos efectos o ningún efecto en la mayoría de los resultados relacionados con temas de bienestar.

¿De qué se trata esta revisión?

La helmintiasis y la esquistosomiasis transmitidas por el suelo afectan a más de un tercio de la población mundial. En este sentido, existe debate sobre la eficacia, por un lado, y qué tan efectivas en función de costos son las desparasitaciones masivas de niños.

La presente revisión evalúa los efectos producidos por desparasitaciones masivas de helmintos transmitidos por el suelo en el crecimiento, los logros educacionales, la cognición, la asistencia a la escuela y la calidad de vida, además de ciertos efectos adversos en niños que habitan zonas endémicas.

¿Qué estudios se incluyeron?

Los estudios incluidos analizan la desparasitación masiva de helmintos transmitidos por el suelo (aisladamente o en combinación con otras intervenciones relacionadas con drogas o la salud infantil) de niños entre 6 meses y 16 años e informan sobre consecuencias en al menos uno de los siguientes índices: crecimiento, asistencia a la escuela, desempeño escolar, procesamiento o desarrollo cognitivo y bienestar, o de ciertos acontecimientos adversos. Entre los tipos de estudios incluidos se encuentran ensayos controlados aleatorizados, series temporales interrumpidas y estudios no experimentales que emplearon métodos estadísticos de análisis para emparejar participantes con no participantes o métodos estadísticos para explicar los factores de confusión y el sesgo en la selección de la muestra.

Con una duración de tratamiento de entre cuatro meses y cinco años, se estudiaron 1.092.120 niños, incluidos cinco estudios de largo plazo de hasta 8 a 10 años después de finalizados los programas de desparasitación con más de 90.000 niños. Estos estudios fueron desarrollados en 24 países de ingresos medios y bajos. La mayor parte de los programas estudiados lleva a cabo desparasitaciones



Secretaría de SuSanA, huevos de helminto (CC 2.0)

¿Cuán actual es esta revisión?

La investigación finalizó en enero de 2016 y esta revisión sistemática de Campbell fue publicada en septiembre de 2016.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Su misión es evaluar y resumir la calidad de la evidencia disponible sobre programas en el campo de las ciencias sociales y conductuales, ayudando a las personas a optar mejor y a tomar decisiones debidamente informadas en políticas públicas.

Acerca del presente resumen

Este resumen fue preparado por Howard White de Campbell Collaboration y está basado en la revisión sistemática de Campbell 2016:7 titulada Deworming and adjuvant interventions for improving the developmental health and well-being of children in low- and middle-income countries: a systematic review and network meta-analysis de Vivian A. Welch, Elizabeth Ghogomu, Alomgir Hossain, Shally Awasthi, Zulfi Bhutta, Chisa Cumberbatch, Robert Fletcher, Jessie McGowan, Shari Krishnaratne, Elizabeth Kristjansson, Salim Sohani, Shalini Suresh, Peter Tugwell, George Wells y el propio Howard White. El resumen fue rediseñado y producido por Tanya Kristiansen, también de Campbell Collaboration. La traducción al español de esta revisión es cortesía del CAF - Banco de Desarrollo de América Latina.



un mínimo de dos veces al año; solo dos de ellos lo hacen una vez al año.

¿La desparasitación mejora la salud de los niños y otros indicadores de bienestar?

La desparasitación masiva de helmintos transmitidos por el suelo probablemente genera pocos o ningún efecto en el peso, la talla, la asistencia a la escuela, la cognición medida a través de la atención a corto plazo o la tasa de mortalidad.

La desparasitación masiva para combatir solo la esquistosomiasis tal vez aumente levemente el peso, pero genera escaso impacto en la talla y la cognición.

Dos estudios a largo plazo de mediana calidad muestran un aumento de la productividad económica (horas trabajadas) y un aumento en la matriculación escolar 10 años después de efectuada la desparasitación. Pero no existe certeza de que tales efectos se deban precisamente a la desparasitación o a una combinación de intervenciones de saneamiento e higiene.

Los resultados encontrados son consistentes para diversos grupos de población según edad, sexo, prevalencia del parásito, estado nutricional de referencia, nivel de cumplimiento, impacto en el parásito, gravedad de la infección, tipos de parásitos, riesgo de sesgo y características del estudio. La desparasitación de niños que han arrojado resultados positivos en casos de esquistosomiasis o de helmintos transmitidos por el suelo deriva en mayor aumento de peso, pero no se observan diferencias en talla, cognición o tasa de asistencia a la escuela.

¿En qué forma incide esta revisión en los encargados de formular políticas públicas y tomar decisiones?

Este análisis independiente refuerza el argumento en contra de la desparasitación masiva. Además de reconsiderar los programas de desparasitación masiva con sus actuales características, es preciso explorar políticas adicionales con el fin de mejorar la salud y la nutrición de los niños en zonas endémicas. Específicamente en cuanto a la esquistosomiasis, las consecuencias para las políticas públicas es que la desparasitación masiva puede ser eficaz en términos de aumento de peso.

¿Cuáles son las consecuencias de la presente revisión para futuras investigaciones?

Las futuras investigaciones deben evaluar qué subgrupo de niños se beneficia de la desparasitación masiva utilizando metaanálisis a nivel individual. Tal análisis puede explorar si es factible desarrollar una herramienta de detección de casos que permita identificar a los niños y los escenarios que se verán beneficiados con el tratamiento.