

Los programas activos en el mercado laboral para jóvenes aumentan el empleo y los ingresos, pero los efectos varían entre programas y contextos



La evidencia sugiere que la inversión en los jóvenes a través de medidas activas en el mercado laboral, tales como ofrecer capacitación profesional y la promoción de la iniciativa empresarial, puede resultar en mayores ingresos

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell examina el impacto de las intervenciones de empleo juvenil en los resultados del mercado laboral de los jóvenes y el desempeño empresarial. La revisión resume los resultados de 113 estudios con 107 intervenciones en 31 países.

Los jóvenes son víctimas de forma desproporcionada en cuanto a desempleo y trabajos de baja calidad se refiere. Los programas activos en el mercado laboral aumentan los ingresos y el empleo. Aun así, los efectos varían mucho entre el tipo de programa, el diseño y el contexto.

¿Qué estudió la revisión?

El desempleo juvenil es mucho mayor que la tasa de desempleo promedio para los adultos; en algunos casos, es hasta más de tres veces mayor. Hoy, más de 73 millones de jóvenes están en situación de desempleo en todo el mundo. Además, dos de cada cinco jóvenes en la fuerza laboral trabajan, pero son pobres o están desempleados. Por ello, el desafío del empleo juvenil no solo se trata de la creación de empleos, sino especialmente de mejorar la calidad de los mismos para los jóvenes.

Esta revisión sistemática evalúa el impacto de las intervenciones de empleo juvenil en los resultados del mercado laboral de los jóvenes. Las intervenciones que se incluyen son la capacitación y desarrollo de habilidades, la promoción de la iniciativa empresarial, servicios de empleo y empleo subsidiado. Los resultados de interés incluyen empleo, ingresos y resultados de desempeño empresarial.

¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios incluidos debían: (1) evaluar un programa activo en el mercado laboral (ALMP, por su sigla en inglés) que estuviese diseñado para, o dirigido principalmente a, mujeres y hombres jóvenes entre 15 y 35 años; (2) tener un diseño experimental o cuasi-experimental; e (3) informar al menos una variable de resultado elegible que midiera empleo, ingresos o desempeño empresarial.

Los estudios investigados abarcan 107 intervenciones en 31 países, incluidas 55 que utilizaron capacitación profesional, 15 que promovieron iniciativas empresariales, diez que utilizaron servicios de empleo y 21 que utilizaron empleo subsidiado.

¿Cuáles son los principales hallazgos de esta revisión?

En general, las intervenciones de empleo juvenil



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los revisores buscaron estudios publicados hasta enero de 2015. Esta revisión sistemática Campbell se publicó en diciembre de 2017.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen fue preparado por Howard White (Colaboración Campbell) basado en la Revisión Sistemática Campbell 2017:12: 'Intervenciones para mejorar los resultados del mercado laboral en la juventud: una revisión sistemática de intervenciones de capacitación, promoción del emprendimiento, servicios de empleo, y empleo subsidiado', por Jochen Kluge, Susana Puerto, David Robalino, José Manuel Romero, Friederike Rother, Jonathan Stöterau, Felix Weidenkaff y Marc Witte (DOI 10.4073/ csr.2017:12). El resumen original fue diseñado por Tanya Kristiansen y el diseño de la versión en español fue realizado por Audrey Portes (ambas parte del equipo de la Colaboración Campbell). Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina.



aumentan el empleo y los ingresos de los jóvenes que participan en ellas. No obstante, el efecto es pequeño y presenta mucha variación entre los programas. Existen efectos significativos para la promoción de la iniciativa empresarial y la capacitación profesional, pero no para los servicios de empleo y el empleo subsidiado.

Los impactos en los ingresos también fueron positivos, pero pequeños y muy variables a través de los programas. La promoción de la iniciativa empresarial y la capacitación profesional fueron eficaces para aumentar los ingresos, mientras que los efectos de los servicios de empleo y el empleo subsidiado fueron nulos, o estadísticamente insignificantes. Existe evidencia limitada acerca de los efectos de los programas de empleo juvenil sobre los resultados del desempeño empresarial, y el tamaño del efecto no fue estadísticamente significativo.

Además de la variación en el impacto entre distintos tipos de programas, algunas variaciones pueden explicarse por el contexto del país, el diseño de la intervención y el perfil y características de los beneficiarios del programa. Los impactos de estos programas son de mayor magnitud en los países de ingresos medios o bajos que en los países de ingresos altos. Los programas dirigidos a los jóvenes en situación de más desventaja se asociaron con mayores efectos del programa, en particular con respecto a los resultados de los ingresos y los efectos fueron ligeramente mayores para las mujeres que para los hombres.

¿Qué significan los resultados de este estudio?

La evidencia sugiere que invertir en los jóvenes a través de medidas activas en el mercado laboral puede rendir frutos. Las intervenciones de capacitación profesional y de promoción de la iniciativa empresarial parecen brindar, en promedio, resultados positivos. Por lo tanto, existen beneficios potenciales de combinar intervenciones de oferta y demanda para apoyar a los jóvenes en el mercado laboral.

La evidencia señala la necesidad de un diseño cuidadoso de las intervenciones de empleo juvenil. El "cómo" parece ser más importante que el "qué" y, en este sentido, la focalización hacia los jóvenes en situación de desventaja puede actuar como un factor clave para el éxito.

Es necesario fortalecer la evidencia con más estudios de programas prometedores, especialmente en el África subsahariana. Las investigaciones futuras deben estudiar los resultados intermedios y las habilidades interpersonales, así como deben recopilar los datos de costos.