

El financiamiento individualizado tiene efectos positivos en los resultados de salud y asistencia social



El financiamiento individualizado para personas con discapacidad tiene efectos positivos en la satisfacción general.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell examina los efectos del financiamiento individualizado en la salud y los resultados de asistencia social. También presenta evidencia con base en las experiencias de personas con discapacidades, los mecanismos de apoyo remunerados y no remunerados, y los aprendizajes y desafíos de la implementación desde la perspectiva de las organizaciones, tanto de financiamiento como de apoyo.

El financiamiento individualizado provee un presupuesto personal a las personas con discapacidades para aumentar su independencia y calidad de vida. Este enfoque tiene efectos positivos en la satisfacción general, y parece mejorar la calidad de vida y la sensación de seguridad. Puede haber incluso menos efectos adversos. A pesar de los desafíos de implementación, los receptores generalmente prefieren este tipo de intervención sobre los apoyos tradicionales.

¿Qué estudió la revisión?

El financiamiento individualizado es un término genérico para los métodos de apoyo a la discapacidad que son financiados de forma individual. Su objetivo es facilitar la autodirección, el empoderamiento, la independencia y la autodeterminación. Esta revisión examina los efectos y experiencias del financiamiento individualizado.

¿Qué estudios se incluyen?

Este estudio es una revisión de 73 investigaciones de financiamiento individualizado para personas con discapacidades. Esto incluye, cuatro estudios cuantitativos, 66 cualitativos y tres basados en un diseño de métodos combinados. La información engloba un período de 24 años, desde 1992 a 2016, con información de 14,000 personas. Los estudios se llevaron a cabo en Europa, Estados Unidos, Canadá y Australia.

¿Cuáles son los principales hallazgos de esta revisión?

En general, la evidencia sugiere que existen efectos positivos del financiamiento individualizado con respecto a la calidad de vida, la satisfacción del cliente y la seguridad. Puede haber también efectos adversos menores.

Existe menos evidencia acerca del impacto por funcionamiento físico, las necesidades insatisfechas y la eficiencia de costos. La revisión no encuentra diferencias entre los enfoques por Adult Social Care Outcomes Toolkit (ASCOT), la autopercepción de la salud y la participación de la comunidad.

Los receptores valoran particularmente: la flexibilidad, la mejora en su percepción de sí mismos y su autoconfianza; una mayor rentabilidad de su dinero; integración en la comunidad; la libertad para elegir 'quién te apoya'; 'oportunidades sociales'; y el apoyo orientado hacia las necesidades.



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios hasta finales de 2016. Esta revisión sistemática Campbell fue publicada en enero de 2019.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro, que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen fue preparado por Howard White (Colaboración Campbell) basado en la revisión sistemática Campbell (DOI: 10.4073/csr.2019.3) 'Individualised funding interventions to improve health and social care outcomes for people with a disability: a mixed-methods systematic review', realizada por Padraic Fleming, Sinead McGilloway, Marian Hernon, Mairead Furlong, Siobhain O'Doherty, Fiona Keogh y Tim Stainton. El resumen fue elaborado por Chui Hsia Yong y el diseño en español fue realizado por Audrey Portes (ambas parte del equipo de la Colaboración Campbell). (Colaboración Campbell). Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para poder generar este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF-banco de desarrollo de América Latina.



Muchas personas escogieron el financiamiento individualizado debido a experiencias negativas anteriores con métodos de apoyo tradicionales, segregados y orientados a grupos.

La implementación exitosa está respaldada por relaciones sólidas, confiables y colaborativas dentro sus redes de apoyo, tanto con individuos que reciben remuneración, como aquellos que no. Esto facilita procesos tales como la búsqueda de información, la contratación de personal, la generación de redes y el apoyo con tareas administrativas y de gestión. Estas relaciones se fortalecen con el reconocimiento financiero para familias y amigos, las tarifas de pago apropiadas, la transferencia del poder desde las agencias hacia los individuos o al evitar comportamientos paternalistas.

Los desafíos incluyen largas esperas para acceder o recibir los fondos, lo cual se suma a un proceso muy complejo y burocrático. Existe poca claridad en general (ej.: usos adecuados del presupuesto) y métodos inconsistentes para la entrega, al igual que necesidades de información insatisfechas. Los costos adicionales o cargos administrativos pueden ser una fuente considerable de estrés y preocupación.

Entre los factores que respaldan la implementación, el personal señala la participación de organizaciones locales, la disponibilidad de una red de apoyo para la persona con discapacidad, y la formación relevante y oportuna. El equipo también destaca los desafíos logísticos en las necesidades de apoyo de una manera individualizada que incluye, por ejemplo, responder a las expectativas individuales y las diferencias sociodemográficas.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

Esta revisión proporciona una síntesis actualizada y a profundidad de la evidencia disponible a lo largo de 25 años. Esto demuestra que existen beneficios del modelo de financiamiento individualizado.

Este hallazgo sugiere que los participantes y patrocinadores deben considerar alejarse del escepticismo y virar hacia las oportunidades y el entusiasmo. Los responsables de la formulación de políticas deben tener presentes los costos de instalación y transición involucrados. La inversión en educación y entrenamiento facilitará un entendimiento más profundo del financiamiento individualizado y de los mecanismos para su implementación exitosa.

Los estudios futuros deberían incorporar seguimientos actualizados en múltiples áreas durante un período más extensivo. Los autores de la revisión promueven el desarrollo de un enfoque de método mixto en las próximas revisiones sistemáticas en las áreas de la salud y asistencia social, con el fin de generar una evaluación más holística de la efectividad y el impacto de intervenciones complejas en el mundo real.