

## Faltan datos sobre las intervenciones contra el maltrato infantil institucional



***El mapa pone de manifiesto la gran necesidad de realizar más estudios de alta calidad que evalúen las intervenciones en una gama más amplia de contextos institucionales y tipos de maltrato.***

### ¿Cuál es el objetivo de este mapa?

Este mapa de evidencia ofrece un recurso de consulta que presenta las pruebas existentes sobre la eficacia de las intervenciones contra el maltrato infantil en entornos institucionales.

El maltrato infantil afecta a millones de niños, adultos y comunidades en todo el mundo. La investigación sobre el maltrato institucional se reparte entre varias fuentes y puede que las partes interesadas no la puedan localizar fácilmente.

Este mapa de evidencia (EGM, por sus siglas en inglés) proporciona un recurso de consulta con las pruebas que existen en cuanto a la efectividad de las intervenciones dirigidas a la prevención, la revelación, la respuesta y el tratamiento del maltrato infantil institucional. El mapa indica que las pruebas que apoyan las intervenciones sobre el maltrato infantil institucional son limitadas.

### ¿Cuál es el tema que trata esta evidencia y el mapa?

El maltrato infantil, que incluye el abuso sexual, físico o emocional y la negligencia, tiene un impacto negativo en el bienestar físico, mental, espiritual e interpersonal de quienes lo sufren y sobreviven, tanto a corto como a largo plazo.

Últimamente, el maltrato infantil que se produce en entornos institucionales se ha reconocido de forma importante tanto pública como políticamente a través de las investigaciones gubernamentales. Los entornos institucionales pueden incluir lugares de educación, de acogida, de atención residencial o de justicia juvenil o de atención sanitaria.

Puede resultar difícil que las partes interesadas, por ejemplo, los responsables políticos, los investigadores, los profesionales y otros, accedan y utilicen la investigación pertinente porque está repartida entre múltiples fuentes.

### ¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios elegibles fueron revisiones sistemáticas y estudios primarios que reportaron sobre la efectividad de las intervenciones que abordan el maltrato infantil en entornos institucionales.

Setenta y tres estudios elegibles cumplieron los criterios de selección, incluyendo: 11 revisiones sistemáticas; 59 estudios primarios; y tres protocolos. Los estudios se llevaron a cabo en 18 países, y más de la mitad en Estados Unidos.

La mayoría de los estudios evaluaron intervenciones basadas en el plan de estudios que se imparten en entornos educativos, con el objetivo de prevenir el abuso sexual.



### ¿Cuán actualizado es este MBE?

Los autores de la revisión usaron estudios publicados hasta julio de 2019.

### ¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre Políticas.

### Acerca de este resumen

Este resumen se basa en la revisión sistemática Campbell: Finch, M., Featherston, R., Chakraborty, S., Bjørndal, L., Mildon, R., Albers, B., Fiennes, C., Taylor, D. J. A., Schachtman, R., Yang, T., & Shlonsky, A. (2021). Interventions that address institutional child maltreatment: evidence and gap map. *Campbell Systematic Reviews*, 17( 1), e1139. <https://doi.org/10.1002/cl2.1139>.

Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF-banco de desarrollo de América Latina.



Menos estudios examinaron otros entornos organizativos, tales como entornos de cuidado fuera del hogar (incluyendo el cuidado de acogida, el cuidado residencial y los orfanatos). No hubo estudios que evaluaran explícitamente los clubes deportivos, las organizaciones religiosas, el sistema judicial para menores de edad, o los entornos sanitarios.

La mayoría de las intervenciones se focalizaron más en los niños que en los adultos. Hubo pocos estudios que incluyeron poblaciones en riesgo evidente, o aquellas que ya están expuestas a malos tratos. Las intervenciones de prevención fueron las más estudiadas, y hubo pocos estudios que evaluaron la divulgación, las respuestas institucionales o las intervenciones de tratamiento. La mayoría de los estudios evaluaron intervenciones que abordaban el abuso sexual, y una minoría abordó el abuso físico y emocional, o la negligencia.

Los resultados reportados reflejaron un sesgo hacia las intervenciones focalizadas en los niños, y capturaron principalmente los resultados de bienestar infantil y de habilidades/conocimientos de protección. Las medidas de revelación de malos tratos o de ocurrencia/repetición de malos tratos fueron menos comunes, y todas las demás categorías de resultados incluidas en el mapa de evidencia tuvieron una representación mínima.

Sólo un tercio de los estudios informó sus medidas de implementación. Estos incluyeron medidas que representaban la viabilidad, la adopción, la fidelidad, la aceptabilidad y la difusión de las intervenciones evaluadas.

### ¿Cuáles son los principales resultados de este mapa?

Este EGM (por sus siglas en inglés) indica que las pruebas que apoyan las intervenciones que abordan el maltrato infantil institucional son limitadas. El mapa pone de manifiesto la gran necesidad de realizar más estudios de alta calidad que evalúen las intervenciones en una gama más amplia de contextos institucionales y tipos de maltrato.

Las pruebas no cubren actualmente los países con grandes poblaciones y los que tienen mayor incidencia de maltrato infantil. Pocos estudios se centraron en los agresores o en el entorno organizativo. Existen brechas de evidencia para la divulgación, las respuestas organizativas y las intervenciones de tratamiento, y pocos estudios evaluaron las intervenciones dirigidas a los comportamientos, la reincidencia o la desistencia de los agresores.

### ¿Qué significan los resultados de este mapa?

Se necesitan más investigaciones que aborden las brechas descritas anteriormente. Además, los estudios futuros deberían incluir las medidas de implementación del programa.